



РОССИЙСКАЯ ЮСТИЦИЯ

Журнал основан в 1922 г.

№ 11 (ноябрь 2020 г.)

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ
СОЮЗЕ: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

ЛЕГИТИМНОСТЬ ГОСУДАРСТВА:
ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ

ОТ КЛАССИЧЕСКОЙ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЫ
ГРАЖДАНСКОГО ДОГОВОРА К ЭЛЕКТРОННОЙ

О ПОНЯТИИ И ПРИЗНАКАХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ

СОВРЕМЕННЫЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА НЕЙТРАЛИЗАЦИИ
УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ



LEGALITAS REGNORUM FUNDAMENTUM

Legalitas regnorum fundamentum

Законность — основа государства



**РОССИЙСКАЯ
ЮСТИЦИЯ**

11

Ноябрь 2020 г.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Администрация Президента РФ,
Верховный Суд РФ,
Министерство юстиции РФ

ИЗДАТЕЛЬ:

ООО «Издательская группа «Юрист»»

Адрес издательства:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Подписано в печать 06.11.2020.

Тираж 7100 экз.

Редакционный совет:

В.В. Блажеев

Л.И. Брычева

А.К. Голиченков

А.В. Гусев

В.В. Ершов

М.И. Клеандров

В.М. Лебедев

А.Г. Лисицын-Светланов

О.А. Плохой

Е.В. Семеняко

А.А. Требков

Т.Я. Хабриева

А.В. Чумаков

Главный редактор

В.В. Максимов

ВРИО главного редактора

В.В. Гриб

«Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение» (Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», статья 42).

Рукописи не возвращаются.

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции.

Использование материалов в других изданиях допускается только с письменного согласия редакции.

Ссылка на журнал обязательна.

© «Российская юстиция», 2020

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. ПУТИНА НА РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА

— 1 сентября исполнилось 20 лет Государственному совету России в его современном виде.

Этот орган был учрежден по предложению парламентариев и глав субъектов Российской Федерации и с тех пор играет важную стратегическую роль в системе государственной власти.

В текущем году Государственный совет обрел новый статус, который закреплен в основном законе страны — Конституции Российской Федерации. Уверен, это решение позитивно скажется на деятельности всех уровней власти, придаст им дополнительный импульс как в решении текущих задач, так и в реализации наших перспективных планов.

Борьба с эпидемией еще далеко не закончена, она продолжается. Расслабляться, терять бдительность ни в коем случае нельзя.

Несмотря на все текущие сложности, нам необходимо смотреть вперед, задавать долгосрочные ориентиры во всех сферах, которые определяют жизнь, благополучие человека, его семьи, добиваться большей эффективности и результативности по каждому направлению нашей работы, чтобы не просто достигались формальные показатели, а чтобы жизнь людей становилась лучше.

Мы подробно обсуждали эту тему в июле на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам. По его итогам был подписан указ президента, в котором зафиксированы приоритеты развития нашей страны на ближайшие 10 лет. Таким образом, расширен и горизонт планирования до 2030 года.

Все наши национальные цели остаются неизменными, несмотря ни на какие трудности сегодняшнего дня. Таких ключевых направлений у нас пять: это сохранение здоровья и благополучия людей, создание комфортной и безопасной среды для жизни, укрепление экономики и открытие новых возможностей для самореализации граждан, а также широкое, повсеместное внедрение цифровых технологий.

Основные мероприятия национальных проектов прикладываются на регионы. Именно здесь необходимо добиться реальных, позитивных изменений. Поэтому инициатива, приоритет, верное слово в дополнительной настройке нацпроектов должны принадлежать субъектам Федерации, которые видят ситуацию на местах, имеют опыт исполнения национальных проектов. Соответственно, могут уточнить, детализировать задачи, которые стоят перед нашей страной в целом, а также уточнить инструменты их реализации, могут предложить свои, новые подходы к тем решениям, которые требуют корректировки и даже пересмотра.

Успешное достижение национальных целей, повышение качества жизни людей — это ключевой ориентир, ключевое звено оценки эффективности как федерального правительства, так и региональных управленческих структур. Поэтому прошу всех действовать слаженно, конструктивно, единой командой.

По материалам сайта: <http://kremlin.ru>

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Х.В. ИДРИСОВ. От классической письменной формы гражданского договора к электронной: проблемы формулировки и правоприменения 2

ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

А.Л. КОМОЛОВ. Ликвидационный неттинг в Российской Федерации: юридическая конструкция и развитие правового регулирования 5

ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

Н.Ю. ХОРОШИЛОВА. Особенности организации и осуществления прокурорского надзора за деятельностью таможенных органов при реализации ими полномочий по контролю таможенной стоимости товаров 8

ТРУДОВОЕ ПРАВО

И.А. ФИЛИПОВА. Алгоритмизация: воздействие на сферу труда и ее регулирование 12

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Е.В. ВАСЯКИНА. Интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе: особенности, проблемы, перспективы 15

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

А.В. КУРАКИН, А.Н. СУХАРЕНКО. Современные уголовно-правовые средства нейтрализации угроз экономической безопасности России ... 18

Н.Ю. СКРИПЧЕНКО. Уголовная ответственность за похищение человека; незаконное лишение свободы и торговлю людьми: законодательное регулирование и практика применения 21

А.В. ЗУБКОВА. О понятии и признаках экологических преступлений, в том числе посягающих на незаконную добычу водных биологических ресурсов 25

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

П.П. ЛАНГ, Е.А. ШАБАШОВ. Последствия процессуальных злоупотреблений в арбитражном процессуальном законодательстве 29

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Э.К. КУТУЕВ, О.В. ЛОГУНОВ. Совершенствование стадии возбуждения уголовного дела как средство устранения причин и условий, способствующих принятию необоснованных процессуальных решений 33

С.А. ПЯШИН. Внутреннее убеждение судьи при рассмотрении уголовных дел 36

КРИМИНАЛИСТИКА

М.А. ИВАЩЕНКО. Следственные ситуации и их значение для методики расследования преступлений 38

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

В.Н. ПЛИГИН. Легитимность государства: подходы к пониманию 42

А.Н. АРТАМОНОВ. Пределы совершенствования законодательства и некоторые его современные недостатки 47

В.А. ЛЕБЕДЕВ, С.С. ЗЕНИН, Д.Л. КУТЕЙНИКОВ, О.А. ИЖАЕВ. Автономные технические средства и правосубъектность: исследование перспектив правового регулирования 49

И.С. ДИКАРЕВ. Не пора ли особому порядку судебного разбирательства стать ординарным? 54

Е.Н. КАРАБАНОВА, К.В. ЦЕПЕЛЕВ. К вопросу о перспективе использования административной преюдиции в уголовном праве России 57

О.Н. ОРДИНА. Дискуссионный характер понятия «источники административного права» 61

С.Г. ХУСЯЙНОВА. О состоянии законности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения 64

Д.Е. ЗАЙКОВ. Охрана границ территорий аэропортов: проблемы осуществления и новое правовое регулирование 68

В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Решение по делу «Евгений Михайлович Шмелев и другие против России» [Evgeny Mikhailovich Shmelev and Others against Russia] (в Страсбурге, 17 марта 2020 г.) 71

Адреса авторов для переписки 79

CIVIL LAW

Kh.V. IDRISOV. From the classical written form of a civil contract to an electronic one: problems of formulation and law enforcement 2

FINANCIAL LAW

A.L. KOMOLOV. Liquidation netting in the Russian Federation: legal structure and development of legal regulation 5

CUSTOMS LAW

N.Y. KHOROSHILOVA. Features of the organization and implementation of prosecutor's supervision over the activities of customs authorities in the exercise of their powers to control the customs value of goods 8

LABOUR LAW

I.A. FILIPOVA. Algorithmization: impact on the labour market and its regulation 12

INTERNATIONAL LAW

E.V. VASYAKINA. Integration processes in the Eurasian economic union: features, problems, prospects 15

CRIMINAL LAW

A.V. KURAKIN, A.N. SUKHARENKO. Modern criminal-legal means of neutralizing threats to the economic security of Russia 18

N.Y. SKRIPCHENKO. Criminal liability for kidnapping, illegal deprivation of liberty, and human trafficking: legal regulation and practice 21

A.V. ZUBKOVA. On the concept and signs of environmental crimes, including those encroaching on the illegal extraction of aquatic biological resources 25

ARBITRATION PROCESS

P.P. LANG, E.A. SHABASHOV. Consequences of procedural abuse in the arbitration procedural legislation 29

CRIMINAL PROCESS

E.K. KUTUEV, O.V. LOGUNOV. Improvement of the stage of initiation of criminal proceedings as a means of eliminating the causes and conditions that contribute to the adoption of unsubstantiated procedural decisions 33

S.A. PYASHIN. Internal conviction of a judge in criminal cases 36

CRIMINALISTICS

M.A. IVASHCHENKO. Investigative situations and their significance for the methodology of crime investigation 38

POINT OF VIEW

V.N. PLIGIN. Legitimacy of the state: approaches to understanding 42

A.N. ARTAMONOV. Limits of improving legislation and some of its modern shortcomings 47

V.A. LEBEDEV, S.S. ZENIN, D.L. KUTEYNIKOV, O.A. IZHAEV. Autonomous technical means and legal personality: a study of the prospects of legal regulation 49

I.S. DIKAREV. Isn't it time for the special order of the trial to become ordinary? 54

E.N. KARABANOVA, K.V. TSEPELEV. On the issue of the prospect of using administrative prejudice in the criminal law of Russia 57

O.N. ORDINA. The discussion of the concept of «sources of administrative law» 61

S.G. KHUSAYINOVA. On the state of law in the field of road safety 64

D.E. ZAYKOV. Airport border protection: implementation issues and new legal regulation 68

AT THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Case [Evgeny Mikhailovich Shmelev and Others v. Russia]. Decision, Strasbourg, March 17, 2020 71

Addresses of authors for correspondence 79

участием присяжных заседателей — 110; дела прекращены в отношении 2827 лиц; за 2019 г. была изменена квалификация 21 923 осужденных, в том числе судом с участием присяжных заседателей — 174; дела прекращены в отношении 2457 лиц⁷.

Относимость доказательств формируется при воздействии двух факторов: формального и субъективного, в результате чего сама относимость доказательств представляет собой конгломерат двух данных составляющих.

При выяснении допустимости мы придерживаемся мнения о необходимости законодательного закрепления критериев, предусмотрев существенные и несущественные нарушения. Существенные — это неустранимые нарушения норм действующего уголовно-процессуального законодательства, которые путем лишения или ограничения прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлекли или могли повлечь вынесение

незаконного и необоснованного судебного решения, в том числе несправедливого приговора. Несущественные нарушения — это устранимые нарушения предписаний уголовно-процессуальных норм, которые не влекут и не могут повлечь принятие незаконных или необоснованных процессуальных решений.

Достоверность — свойство доказательств, которое должно быть исследовано всесторонне, полно, для того чтобы не осталось никаких сомнений. В ином случае судье следует признать, что сведения, имеющиеся в доказательствах, носят вероятностный характер.

Таким образом, усмотрение судьи при принятии окончательного решения по уголовному делу должно строиться на положениях уголовно-процессуального законодательства, с учетом полного исследования всех допустимых доказательств, руководствуясь совестью. Большое значение имеет уровень правосознания судьи. Существующие положения об особом порядке судебного разбирательства, возможность принятия некоторых решений по ходатайствам и жалобам в рамках предварительного расследования сказываются на объективности принятия окончательного решения по уголовному делу в суде первой инстанции.

⁷ Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: cdер.ru/index.php?id=79&item=4891 (дата обращения: 02.09.2020).

Литература

1. Азаров В.А. Установление истины как основа предотвращения судебных ошибок в уголовном судопроизводстве / В.А. Азаров, Т.А. Беккер. Москва : Юрлитинформ, 2019.
2. Галушко А.Ф. Влияние внутреннего убеждения судей на оценку доказательств / А.Ф. Галушко // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2011. № 3 (28).
3. Тихий А.В. Судейское усмотрение как основа формирования внутреннего убеждения / А.В. Тихий // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 6 (131).



СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

М.А. ИВАЩЕНКО, младший научный сотрудник НИИ Московской академии Следственного комитета РФ

Ключевые слова: следственная ситуация, преступление, расследование, планирование, тактика, методика.

В настоящей статье рассматриваются сущность, понятие, содержание и значение следственных ситуаций. Элементный состав следственной ситуации — информационный, процессуальный, тактический, психологический, организационный, материально-технический компоненты. Виды следственных ситуаций. Типовые и индивидуальные следственные ситуации. Следственные ситуации на стадии возбуждения уголовного дела и при его расследовании. Благоприятные и неблагоприятные следственные ситуации. Применение знаний о следственных ситуациях для планирования, тактики и методики расследования преступлений.

This article discusses the nature, concept, content and significance of investigative situations. The elemental composition of the investigative situation: informational, procedural, tactical, psychological, organizational, material and technical components. Types of investigative situations. Typical and individual investigative situations. Investigative situations at the stage of initiating a criminal case and during its investigation. Favorable

and unfavorable investigative situations. The use of knowledge about investigative situations for planning, tactics and methods of investigation of crimes.

Keywords: investigative situation, crime, investigation, planning, tactics, methodology.

Расследование преступлений представляет собой довольно сложный процесс, включающий в себя поиск недостающих фактических данных о предмете доказывания, оценку большого количества иной криминалистически значимой информации, взаимодействие со значительным количеством лиц, имеющих собственные интересы и устремления в связи с участием в уголовном судопроизводстве. Указанные обстоятельства в различном своем сочетании и с различной степенью оказываемого ими влияния порождают в деятельности следователя различные ситуации (франц. *situation*, от лат. *situs* — положение). Находясь в определенном положении, следователь в силу закона обязан принимать процессуальные решения и производить процессуальные действия, в другом — может выдержать паузу и использовать сложившееся положение для перегруппировки сил и средств, выбора удобного тактического решения.

Несмотря на то что каждая складывающаяся в работе следователя ситуация индивидуальна, многим из них присущи те или иные общие черты. Это позволяет увидеть, что в однотипных ситуациях от следователей, как правило, требуется принятие однотипных решений. Именно поэтому одной из характеристик современного